

Bistånd till klimatarbete

Bemöt de vanligaste missförstånden och felaktigheterna

Bakgrund

Börja med att prata om varför det är så viktigt med transparens i biståndet och öppna data och att utgår från en faktabaserad undervisning. Använd gärna Openaids text här:

- Beslutsfattare i samarbetsländer får bättre underlag för planering, styrning, beslut och prioriteringar – de kan effektivisera sitt arbete.
- Medborgare i samarbetsländer och svenska skattebetalare får förutsättningar att utkräva ansvar av beslutsfattare – det begränsar utrymmet för korruption och felaktig användning av resurser.
- Resultaten av biståndet blir mer synliga.

Läs mer här: [Om Openaid | Openaid](#)

Klimat

En stor del av svenskt utvecklingssamarbete går till att bekämpa klimatförändringar, vilket är ett område som är omgärdat av flera vanligt förekommande konspirationsteorier och missförstånd. Här kommer en pedagogisk övning som kan hjälpa dig som lärare att bemöta några av de vanligaste missförstånden rörande klimatfrågor.

Påstående:

Det är ingen idé att bekämpa klimatförändringar i små fattiga länder när Kina bygger nya kolkraftverk varje dag!

Diskutera:

Vad tänker du? Hur svarar du?

Tänkbara sätt att bemöta ett sådant påstående:

"Kina är ett land med högt klimatavtryck men det beror till stor del på att västvärldens tillverkningsindustri har flyttats till Kina som en effekt av globaliseringen. Kina tillverkar en stor del av de produkter vi konsumerar, vilket gör att utsläppen är högre i Kina än i till exempel Europa."

"Det är inte sant att just kineser inte skulle vara bekymrade över klimatet och miljöfrågor. De är redan idag hårt drabbade av till exempel luftföroreningar och vill naturligtvis också ha en ljus framtid att leva i."

"Trots Kinas stora avtryck på miljön har en svensk medborgare högre klimatavtryck än en kinesisk medborgare. Det spelar roll vad vi gör. Sverige kan vara ett föregångsland när det gäller klimatomställning."

"För att vi ska lyckas med klimatomställningen måste alla länder hjälpas åt."

"Det är alltid en bra affär att rädda klimatet. Det är bokstavligen världens bästa investering."

Läs mer om Sidas klimatarbete på Openaid här:

<https://openaid.se/find-aid/sector-category>

Läs gärna mer om hur Sida arbetar med att främja hållbar utveckling:

<https://www.sida.se/sida-i-varlden/teman/miljo-och-klimat>

Påstående:

Det är för dyrt att rädda klimatet! Vi har inte råd!

Diskutera:

Vad tänker du? Hur svarar du?

"Det finns inget som är en sämre affär än att inte försöka stoppa klimatkrisen. Uteblivna skördar, torka, översvämningar och infrastruktur som skadas av extremväder orsakar samhällen stor ekonomisk skada. Att stoppa klimatkrisen är världens bästa investering."

"Klimatkrisen orsakar enormt mycket mänskligt lidande. Kan människor inte bo kvar i ett område på grund av till exempel torka flyttar man på sig. Det kan orsaka konflikter och stora flyktingströmmar."

"Ekonomi tar skada av att inte rädda klimatet och det mänskliga lidandet är stort. En tredje och viktig orsak till att rädda klimatet är att det är stora naturvärden som framtidens människor går miste om. Vi måste vara rädda om planetens natur och djur."

"Ekonomisk tillväxt kan också ske på grund av teknik som förbättrar för mänskligheten istället för att fokusera på billigt producerade produkter och ökad konsumtion."

"Att stoppa klimatkrisen är världens bästa investering."

Läs mer om hur Sida bidrar till hållbar utveckling:

<https://www.sida.se/sida-i-varlden/lander-och-regioner/regionalt-samarbete-i-latinamerika/miljardgaranti-for-amazonas-framtid-en-global-angelagenhet>

Påstående:

Det är inte farligt med koldioxid. Det är livets gas, som gynnar växterna!

Diskutera:

Vad tänker du? Hur svarar du?

Tänkbara sätt att bemöta ett sådant påstående:

"I den här frågan är forskningen entydig. De enorma nackdelarna som ökat koldioxidutsläpp medför överstiger vida någon eventuell fördel."

"Koldioxid är en nödvändig gas precis som syre. Utan koldioxid stannar fotosyntesen och allt liv dör ut, men lagom är bäst. För mycket av vad som helst är dåligt."

"Svenskt bistånd bidrar till att bekämpa klimatförändringar. Att stoppa klimatkrisen är världens bästa investering."

"Enligt senaste IPCC-rapporten är koldioxidnivån den högsta på de senaste två miljonerna åren. Förändringen har skett i efter den industriella revolutionen."

Läs mer om vilka frågor den svenska delegationen med Sida och Team Sweden och Europa-laget driver vid COP29:

<https://www.sida.se/om-sida/nyheter/cop29-sida-driver-pa-for-okad-klimatfinansiering>

Påstående:

Var är den globala uppvärmningen nu då? Det är ju jättekallt idag!

Diskutera:

Vad tänker du? Hur svarar du?

Tänkbara sätt att bemöta ett sådant påstående:

"Det blir varmare på planeten. Värmerekorden slås på löpande band. Det är ett faktum som går att mäta med en termometer och det borde vi inte behöva diskutera."

"Det är skillnad på väder och klimat. Att det är väldigt kallt eller varmt vid en tidpunkt och en plats kallas väder. Att det blir varmare över en trettioårsperiod är det vi kallar klimat."

"Klimatförändringar går snabbare i norra Sverige. I Norrbotten har temperaturen stigit med 1-1,5 grader sedan 1961. Det har lett till kortare vintrar. Enligt Sveriges Lantbruksuniversitets mätningar har vintern kortats med 58 dagar i Vindeln i Västerbotten. Människan har en tendens att glömma och tycka att vi alltid har haft det som vi har det nu. Mätningar säger något helt annat."

"Vissa säger sig komma ihåg att det var likadant klimat när de var små men då måste deras minne vara väldigt gott eftersom jordens medeltemperatur inte varit så här hög på 125 000 år."

"Att bekämpa klimatförändringar är en bra idé oavsett var det sker på planeten. Jorden bryr sig inte om stater och gränser. För klimatfrågan är ett globalt perspektiv nödvändigt. Att stoppa klimatkrisen är världens bästa investering."

Läs mer om Sidas klimatarbete:

<https://www.sida.se/om-sida/nyheter/svenskt-klimatbistand-bidrar-till-genomforandet-av-parisavtalet>

Påstående:

De skriver bara om klimatkrisen för att skrämma upp folk. Jorden håller inte på att gå under. Det är alarmism!

Diskutera:

Vad tänker du? Hur svarar du?

Tänkbara sätt att bemöta ett sådant påstående:

"Det är sant att jorden inte håller på att gå under. Det klimatkrisen handlar om är att allt liv på jorden är hotat. Jorden kommer att fortsätta snurra i ca 4,5 miljarder år till. Med eller utan människor på."

"Det är bättre att ta varningar på allvar. Vad har vi att förlora på det? Skulle alla klimatförnekare mot all förmodan ha rätt så räddades världen helt i onödan?"

"Forskningen är entydig. Det är hela 99,94% av världens forskare som pekar på att det är människan som orsakar klimatförändringar. Det är med andra ord konsensus. Klimatet är vår tids ödesfråga. Det är inte alarmism det är realism."

Fördjupning:

- Här nedan du läsa mer på Openaid och få en överblick om hur Sida arbetar utifrån samtliga Globala mål för hållbar utveckling:

[Globala målen för hållbar utveckling | Openaid](#)

- Gå sedan in på mål 13 [Bekämpa klimatförändringarna | Openaid](#) och läs in dig på tre konkreta insatser som Sida gör för att bekämpa klimatförändringar i partnerländerna. Välj gärna tre olika insatser i tre olika kontinenter.

Läs gärna mer om regeringens Strategi för Sveriges globala utvecklingssamarbete inom miljö, klimat och biologisk mångfald, 2022–2026:

<https://www.regeringen.se/strategier-for-internationellt-bistand/2023/05/strategi-for-sveriges-globala-utvecklingssamarbete-inom-miljo-klimat-och-biologisk-mangfald-20222026/>