

Inventering av program- stödsinsatser på Sida

Juni 2002

Martin Schmidt
SPM Consultants



STYRELSEN FÖR INTERNATIONELLT
UTVECKLINGSSAMARBETE

Methods Development Unit

Innehåll

INVENTERING AV PROGRAMSTÖDSINSATSER PÅ SIDA	1
DEL 1:	1
Budgetstöd	1
Sektorprogramstöd	3
DEL 2:	4
Diskussion och exempel på Sidas arbetssätt och insatser	4
Sidas avdelningar och interna erfarenheter	6
Kommentar kring transaktionskostnaderna	7
 BILAGA 1	
till inventeringen – listor över programstödsinsatser på Sida	9

INVENTERING AV PROGRAMSTÖDSINSATSER På Sida

Martin Schmidt, 011010, reviderad 020610

Denna inventering består av två delar. Den första utgör en inventering av de insatser på Sida som i Sidas redovisning kategoriseras som *sektorprogramstöd* eller *budgetstöd*. Den andra delen består av en redogörelse för och exempel på insatser som i metod och ansats är intressanta ur ett programstödsperspektiv.

Inventeringens utgångspunkt är metodologisk i meningen att det är insatsmetodiken som definierar insatser som olika former av ”programstöd”. Denna definition kan uttryckas så att programstöd är en insatsform vars ansats syftar till **a)** ett helhetsperspektiv i sin problemformulering och **b)** en processororienterad utgångspunkt där *slutmålet är att obundna medel skall utgå för genomförandet av en mottagarstyrd strategi eller plan för en sektor eller delsektors utveckling*, och **c)** att så långt det är möjligt koordinera alla inblandade givare i denna riktning. Metodens processororienterade karaktär innebär att insatser som är utformade för att i förlängningen leda till den beskrivna situationen kvalificerar som programstödsinsatser.

För inventeringens första del är avsikten att redovisningen skall vara fullständig. Så är även fallet beträffande budgetstöd. När det gäller sektorprogramstödsprocesser gör inventeringen en sammanställning baserad på Metodenheten och konsultens bedömning. Det finns nämligen svåra gränsdragningsfrågor och det är möjligt att det verkliga antalet skiljer sig på marginalen från denna redovisning. Därmed har dock inget avsteg från intentionen att vara fullständig gjorts.

Beträffande inventeringens andra del är avsikten att finna exempel samt översiktligt redogöra för hur olika avdelningar ser på programstödsformen som metodik. I bilaga 1:3 redogörs för insatser som identifierats som programstödsinsatser, men som ej kvalificerar som budget eller sektorprogramstöd, utan anspråk på fullständighet.

DEL 1:

Budgetstöd

Beredningen av budgetstöden sker på Sidas regionavdelningar. Avdelningarna samarbetar med ambassaderna och Sida POLICY i en intern process som kulminerar i december då Sidas skrivelse till Regeringen går in med framställan om budgetstöd för nästa budgetår. Regeringsbeslut fattas därefter under våren och Sida ingår bilaterala avtal med mottagarländerna.

Diskussionerna om budgetstöd tar sin formella utgångspunkt i landstrategierna. Ofta pågår dock en dialog på landnivå som omfattar pågående processer, makroekonomiska förhållanden och andra givares bedömningar. Under senare år har ofta PRSP processerna haft en stor del i underlaget för bedömning.

Under år 2000 omfattade budgetstödet (betalningsbalansstöd, skuldlättnad, och rent budgetstöd) 11 stycken insatser om sammanlagt 550 Mkr, eller ca 5,6% av Sidas totala insatsvolym.

Under 2001 minskade volymen något till 499 Mkr. Minskningen beror dock inte på en minskad aktivitet, utan snarare på en slump. Tolv insatser planerades under perioden, men utbetalningar gjordes endast i nio fall.

Nedan följer en uppställning över budgetstöd beslutade för år 2001. Normalt fattas beslut om stöd på 1 år, men på senare tid har denna regel luckrats upp något. Exempelvis fattades år 2000 ett treårigt beslut beträffande Moçambique med 50 Mkr 2000, och 100 Mkr 2001 och 2002.

Budgetstöd på Sida 2001

<i>Land</i>	<i>Avd/enh</i>	<i>Utbetalt 2001 SEK</i>	<i>Kommentar</i>
Bolivia	RELA	60 000 000	Budgetstöd 2001
Burkina Faso	AFRA	40 000 000	Budgetstöd 2001
Honduras	RELA	60 000 000	Skuldlättnad 2001
Kambodja	ASIEN	24 000 000	Betalningsbalansstöd 2001
Mali	AFRA	40 000 000	Budgetstöd 2001
Moçambique	AFRA/SYD	100 000 000	Budgetstöd 2001
Rwanda	AFRA	40 000 000	Budgetstöd 2001
Tanzania	AFRA	80 000 000	Budgetstöd 2001
Uganda	AFRA	55 000 000	Budgetstöd 2001
		499 000 000	

En annan form av budgetstöd delegerades till Sida av UD under 2001, och omfattar årliga bidrag till fem FN organ. I detta fall beslutar regeringen om allokeringen och Sida deltar inte i beredningsprocessen. Under 2001 hanterade DESO utbetalningarna men från och med 2002 hanteras funktionen av enheten för multilateralt samordning på RELA (RELA/MULTI).

Utbetalningar gjorda 2001 presenteras i tabell nedan, däremot inte i annex 1. Se bilaga 1:1A för budgetstöd under 2000.

<i>Område</i>	<i>Avdelning</i>	<i>Utbetalningar 2001</i>	<i>Kommentar</i>
Global	DESO	530 000 000	Årligt bidrag till UNDP
Global	DESO	160 000 000	Årligt bidrag till UNFPA
Global	DESO	297 000 000	Årligt bidrag till UNICEF
Global	DESO	47 000 000	Årligt bidrag till UNAIDS
Global	DESO	38 500 000	Årligt bidrag till UNDCP
		1 072 500 000	

Sektorprogramstöd

Klassificeringen av insatser som sektorprogramstöd i Sidas årsredovisningar 2000–2001 kan ifrågasättas. Mer än hälften av insatsvolymerna kan inte sägas vara kopplade till en SPS situation. Stor oklarhet verkar alltså råda om vad som skall klassas som sektorprogramstöd.

Den verkliga situationen för 2000–2001, om insatsmetodiken får stå som avgörande för klassificeringen som sektorprogramstöd, presenteras i tabellen nedan.

<i>Nr.</i>	<i>Område</i>	<i>Land</i>	<i>Avd/enhet</i>	<i>Process</i>
1	Förvaltning	Moçambique	DESO/DESA	SPS
2	Förvaltning	Bolivia	DESO/DESA	SPS
3	Hälsa	Bangladesh	DESO/HÄLSO	SPS
4	Hälsa	Uganda	DESO/HÄLSO	SPS
5	Hälsa	Zambia	DESO/HÄLSO	SPS
6	Hälsa	Nicaragua	DESO/HÄLSO	initial SPS
7	Hälsa	Etiopien	DESO/HÄLSO	vilande SPS
8	Jordbruk	Zambia	NATUR	SPS
9	Jordbruk	Vietnam	NATUR	initial SPS
10	Jordbruk	Moçambique	NATUR	initial SPS
11	Kultur	Tanzania	DESO/KULTUR	SPS
12	Kultur	Vietnam	DESO/KULTUR	initial SPS
13	Privata sektorn	Uganda	INEC/FINANS	initial SPS
14	Utbildning	Bolivia	DESO/UND	SPS
15	Utbildning	Laos	DESO/UND	initial SPS
16	Utbildning	Etiopien	DESO/UND	vilande SPS
17	Utbildning	Mali	DESO/UND	initial SPS
18	Utbildning	Tanzania	DESO/UND	initial SPS
19	Utbildning	Moçambique	DESO/UND	SPS
20	Utbildning	Namibia	DESO/UND	initial SPS
21	Utbildning	Kambodja	DESO/UND	initial SPS
22	Vägsektorn	Laos	INEC/INFRA	initial SPS

Under 2000 utbetalades 312 Mkr inom ramen för 13 av de listade processerna enligt annex 1:2. 2001 utbetalades medel i 15 fall till en totalsumma av 488 Mkr. Den ganska dramatiska ökningen med 56% från ett år till nästa är sannolikt en följd av att flera SPS processer befinner sig i sina inledningsskeden.

I kolumnen ”process” redovisas översiktligt var i samarbetsprocessen insatserna befinner sig. Beteckningen SPS innebär att man inom ramen för samarbetat utvecklat programstödsmekanismer där delar av eller hela stödet kanaliseras som obundet stöd till sektorplanen. I många fall är det fråga om att man

parallellt med den obundna stödet fortfarande stöder olika former av kapacitetsutveckling med riktade medel. Ofta finns en ansvarsfördelning utarbetad mellan givarna för kapacitetsutveckling av mottagarens centrala förvaltningsfunktioner.

”Initial SPS” innebär att en dialog har inletts kring möjligheterna för programstöd. Denna dialog kan ha hunnit olika långt, men gemensamt är att det finns uttalade intentioner från de centrala givarna och mottagaren om att fortsätta utvecklingen mot ett fullt utvecklat SPS. I vissa fall finns existerande sektorstrategier och medel har ofta börjat kanaliseras för kapacitetsutveckling i de delar som krävs för att givarna så småningom skall binda sig för obundet stöd.

Två fall av ”vilande SPS” har konstaterats. Båda hänför sig till Etiopien och de båda övergivna sektorprogrammen inom hälsa och undervisning. Anledningen till beteckningen vilande är att sektorstrategierna och givarnas åtaganden redan var framförhandlade och klara när stridigheterna mellan Etiopien och Eritrea bröt ut och processerna avstannade. En rimlig bedömning är att man kan ta vid där man slutade om den politiska situationen förändras till det bättre inom en inte alltför avlägsen framtid.

DEL 2:

Diskussion och exempel på Sidas arbetssätt och insatser

Detta avsnitt avser ge en översiktlig bild av hur man på Sida ser på programstöd samt hur olika Sidaavdelningar förhåller sig till programstöd som metodik. Vidare kommer det att konstateras att det vid sidan av budget- och sektorprogramstöden finns en rad andra insatser som också bör betecknas som programstöd just pga insatsmetodik.

Ett inledande konstaterande är att programstöd som arbetsmetodik är förhållandevis okänt på Sida. Begreppet ”programstöd” innebär för de flesta olika former av budget- och sektorprogramstöd – ibland även strukturanpassningsprogram – och är således kopplat till kända insatskategorier snarare än till en arbetsmetodik.

Distinktionen mellan projektstödsformen och programstödsformen uppfattas som än mer otydlig när insatserna inte omfattar hela sektorer eller ens har statliga myndigheter eller organ som motparter; dvs när de inte faller under de relativt cementerade rubrikerna *budget-* eller *sektorprogramstöd*.

Vid närmare påseende kan konstateras att det finns en rad insatser, riktade främst till enskilda och multilaterala organisationer, som i ansats, samarbetsformer och handläggningsrutiner skiljer sig betydligt från traditionella projektstödsinsatser. Denna skillnad är så tydlig att det med fog går att tala om en ”programstödsansats” snarare än en ”projektstödsansats”.

Huvudtemat, eller ”minsta gemensamma nämnare”, för dessa insatser är att de tar sin utgångspunkt i en *handlingsplan* för det som skall utvecklas. Denna

”plan” kan vara en handlings- eller utvecklingsplan, en plan för en hel sektor eller en delsektor, med den gemensamma egenheten att den utgör utgångspunkten för *hela* verksamheten. Syftet med det svenska stödet är, efter att man har kommit överens om planens innehåll, att med obundna medel bidra till dess genomförande.

Givet denna utgångspunkt följer en rad konsekvenser. De viktigaste av dessa är att;

- i) behovsanalysen förskjuts från en projektspecifik till en övergripande generell nivå,
- ii) det blir rationellt att samarbeta med alla givare inom verksamhetsområdet.
- iii) givarens roll övergår från en direkt implementeringspartner till en rådgivande och uppföljande funktion.

Inventeringen listar i bilaga 1:3 drygt 30 exempel på insatser som på detta sätt kan karaktäriseras som programstöd till organisationer. Inventeringen är inte heltäckande och det totala antalet insatser på Sida i denna kategori är sannolikt större.

Typiskt för dessa insatser är att de successivt har övergått från projektinsatser till programinsatser. För att illustrera hur insatserna kan se ut ges nedan ett fiktivt exempel på en typsituation där svenskt projektstöd har övergått till programstöd:

Tre givare – Sverige, Norge och Danmark – stöder alla organisationen X i dess tre verksamhetsgrenar, vilka syftar till utveckling av publikationsnäringen i landet Y. Organisationen X är en samarbetsorganisation för alla intressenter i publikationsnäringen i landet, och X ansöker årligen om medel för sina verksamheter hos respektive givare. Separat ansökan och rapportering till respektive givare kräver emellertid stora resurser, och X bestämmer sig för att fråga givarna om detta arbete kan koordineras. Givarna svarar positivt men framhåller att X i så fall måste utveckla en sammanhållen plan för hela verksamheten, vilket tidigare saknats. Men hjälp av tekniskt bistånd från en av givarna utvecklas en handlingsplan. När verksamhetsplanen presenterats och accepterats av alla givare, tecknas avtal mellan X och givargruppen baserat på en årlig ansökan om obundna medel för planens genomförande. Avtalet innehåller också en uppföljningsmekanism för att följa utvecklingen mot bakgrund av gemensamt identifierade indikatorer på organisationen X och publikationsnäringens utveckling.

I det fiktiva exemplet har projektstöd övergått till programstöd, och arbetsmetodiken har förändrats. De enskilda givarna bedömer i fortsättningen hela verksamheten, snarare än den del man själv var involverad i under projektformen. Insatsens relevans och genomförbarhet blir i programstödsformen beroende av en helhet som innefattar det totala biståndet till organisationen och verksamhetsområdet samt alla involverade givare. Sannolikheten för överlappningar och dubbelarbete minskar och organisationen X får ökad överblick (*en* handlingsplan) och därmed möjlighet att träffa rationella val om resursallokering samtidigt som man stimuleras att redovisa medel inom ramen

för en gemensam samarbetsrutin (snarare än tre olika). Det finns därmed teoretiska skäl att anta att X transaktionskostnader minskar och att biståndets effektivitet ökar.

Med utgångspunkt i arbetsmetodiken går det att gruppera mycket olika insatsformer inom begreppet programstöd. Dessa rör sig på olika nivåer som skiljer sig betydligt och omfattar många mellanformer: från betalningsbalansstöd med makroekonomiska implikationer till stöd för en lokal organisations policy eller handlingsplan. I fortsättningen diskuteras olika avdelningars förhållningssätt till ”programstöd”, och återigen fokusera på arbetsmetodiken snarare än på vilken nivå insatserna befinner sig.

Sidas avdelningar och interna erfarenheter

Den avdelning som kommit längst beträffande programstödsinsatser är *DESO*. Inom *DESO* är det främst på *UND* och *HÄLSO*, men även på *KULTUR* och *DESA*, som programstödsansatsen tillämpas. Metodikens spridning hänger intimt samman med framförallt *UND* och *HÄLSO*s deltagande i flera sektorprogramstöd i sina respektive sektorer under 1990 talet. Man kan tala om en internationell biståndstrend mot sektorprogramstöd under denna period och framledes, och det är främst inom hälsa-, undervisning-, jordbruk- och vägsektorerna som ett stort antal processer mot sektorprogramstöd utvecklats i Afrika, Asien och Latinamerika.

Inom *DESO* arbetar man således med metodiken, och pågående sektorprogramstöds-processer har förmodligen stimulerat till tillämpning i andra former av samarbete som inte har en hel samhällssektor eller ett stort antal givare som utgångsläge. Man arbetar bl a med att utveckla sitt samarbete med olika organisationer mot programstöd; dvs att formulera övergripande handlingsplaner och att samordna insatserna med andra aktiva givare. Exempel finns inom demokrati och MR, hälsa, undervisning, rättsväsende, kulturstöd, förvaltning, media, boksektorn, teater och museisektorn (se vidare bilaga 1:3).

Trots detta arbete finns en kvardröjande skepsis inom *DESO* mot insatsformen, som visat sig än mer framträdande på andra ämnesavdelningar på Sida. Två aspekter på denna skepsis är värda att särskilt lyftas fram. Den första gäller synen på mottagaren och dess reaktion på programstödsformen. Det finns en viss tendens till uppfattningen att programstöd inte skulle gillas av mottagaren, därför att en övergång till programstöd skulle kräva mer än det smakar i form av givarkontroll och nya reglerande samarbetsformer. Det finns flera exempel på en sådan reaktion hos mottagaren när programstöd först har förts på tal. Den andra är en motsvarande förväntan på Sida om att insatsformen kommer att ställa krav på nya verksamhetsrutiner som ytterligare belastar handläggningen.

Dessa båda aspekter är intressanta i ljuset av de insatser som inventeringen funnit som exempel på programstöd till organisationer. I samtliga fall där insatsen kommit så långt i övergången från projekt- till programstöd att delar av stödet utgår som obundna medel för genomförandet av en plan, saknas dessa invändningar.

Därmed inte sagt att samarbetet saknar friktioner, eller att alla situationer motiverar programstöd. Fenomenet är dock en tydlig indikation på att det finns ett strukturellt organisatoriskt motstånd mot en övergång från projekt- till programstöd som bygger på bristande snarare än konkreta erfarenheter.

Inom *Sida-ÖST* är programstöd relativt okänt både som begrepp och som insatsform. Det finns få exempel på insatser som liknar programstödsformen. Detta hänger samman med en rad faktorer som främst hänför sig till mottagarmiljön. Bland annat konstaterar avdelningsledningen att behovet av massiva medelstransfereringar är relativt litet, att det i första hand är tekniskt bistånd som efterfrågas, och att insatslogiken därmed är en annan. Systemutveckling i Öst- och Centraleuropa sker således på en annan nivå än i syd, vilket främst har att göra med graden av ägarskap hos samarbetsparten och förmåga till policyutveckling och ekonomisk uthållighet.

Icke desto mindre finns en rad ansatser till givarsamordning som liknar eller kan utvecklas till programstödsformen. Även om syftet att bidra till utvecklingen av sektorstrategier tar en annan utgångspunkt, kan förmodligen mycket göras för att samordna givarna och undvika överlappning och effektivisera biståndet.

En medvetenhet om vad framförallt givarsamordning kan göra för att förbättra biståndets effektivitet är tydligt företrädd inom Sida-ÖST. Det finns även en rad exempel på insatser där man försöker göra just detta, även om det vore att dra det för långt att karaktärisera dessa insatser som programstöd. Projektstödsmetodiken dominerar även i de fall där man tagit hänsyn till och lagt ner stor möda på att utforma det svenska stödet med hänsyn till sammanhanget och andra insatser på det aktuella området.

Inom *INEC*, liksom på Sida-ÖST, tillämpas i stor utsträckning KTS samarbete. Exempel på programinsatser saknas dock inte. Främst återfinns dessa på enheterna INFRA och FINANS. Flera insatser inom väg- och finanssektorer omfattar ett stort antal givare och flera ansatser till sektorplansutveckling och givarsamordning kan konstateras. Flera handläggare konstaterar fördelarna med samordnade övergripande insatser med ökade möjligheter till uthållighet och mottagaransvar.

På Sidas regionavdelningar är synen på programstöd omväxlande men övervägande positiv, och framförallt fri från missuppfattningar om innehåll och utgångspunkter. Regionavdelningarnas personal har överblick och är insatta i de processer, inklusive programstöd, som pågår i respektive land.

Kommentar kring transaktionskostnaderna

I frågan om transaktionskostnaderna (hanteringsbördan) för Sida förändras i samband med en övergång till programstöd visar inventeringen förhållandevis lite. Något kan dock konstateras. På enheter som arbetar jämförelsevis mycket med programstöd till organisationer, exempelvis DESO/KULTUR, noteras bl a en ökande kvalitet i samarbetet. Sidas roll förändras till en mer övergripande och kvalitativ styrfunktion, samtidigt som projektens detaljstyrning och

utförning lämnas direkt åt genomföraren. Denna förskjutning i ansvarsfördelningen ger Sidapersonalen möjlighet att effektivare följa upp arbetet och inrikta sin styrfunktion på det som är betydelsefullt för samarbetets utveckling och roll i ett större sammanhang.

Om man kunde konstatera en högre produktivitet i hanteringen därför att den innehåller mindre detaljgranskning och ett större mått av delegering och ansvarsfördelning, inträder en minskning av transaktionskostnaderna. Någon sådan slutsats kan inventeringen inte dra, men håller för troligt att det är en rimlig förväntan på sikt.

BILAGA 1

till inventeringen – listor över programstödsinsatser på Sida

Not 1: I kolumnen ”klass” redovisas hur respektive insats klassats i Sidas redovisningssystem PLUS. Nedan följer en nyckel till klassificeringen.

- 10 Sektorprogramstöd
- 60 Importstöd
- 61 Skuldlättnader (Sv bilat)
- 62 Skuldlättnader (Utl bilat)
- 63 Skuldlättnader (Multilat, IBRD)
- 64 AsDB, AfDB
- 65 IADB
- 66 Privata skuldlättnader
- 67 Budgetstöd

Not 2: ”-” innebär att inventeringen saknar uppgift

Not 3: Kolumnen ”ref” hänvisar till inventeringens katalogisering av material för respektive insats.

Bilaga 1

till inventering programstödsinsatser på Sida 2000–2001, 011010, reviderad 020610

BILAGA 1:1A - BUDGETSTÖD 2000						
Nr.	Område	Land	Avd/enh	Beslutat 2000	Utbet 2000 SEK	Kommentar inkl tidsaspekt
1	Budgetstöd	Bolivia	HEAD OF RELA	-	50 000 000	Betalningsbalansstöd 2000
2	Budgetstöd	Honduras	HEAD OF RELA	-	70 000 000	Betalningsbalansstöd 2000
3	Budgetstöd	Kap Verde	HEAD OF AFRA	-	15 000 000	Betalningsbalansstöd 2000
4	Budgetstöd	Malawi	HEAD OF AFRA	-	40 000 000	Skuldlättnad 2000
5	Budgetstöd	Mocambique	HEAD OF AFRA	-	50 000 000	Budgetstöd 2000
6	Budgetstöd	Mocambique	HEAD OF AFRA	-	50 000 000	Skuldlättnad 2000
7	Budgetstöd	Rwanda	HEAD OF AFRA	-	40 000 000	Betalningsbalansstöd 2000
8	Budgetstöd	Rwanda	HEAD OF AFRA	-	20 000 000	Betalningsbalansstöd 2000
9	Budgetstöd	Tanzania	Amb Tanzania	-	80 000 000	Budgetstöd 2000
10	Budgetstöd	Tanzania	Amb Tanzania	-	80 000 000	Skuldlättnad 2000
11	Budgetstöd	Uganda	HEAD OF AFRA	-	55 000 000	Budgetstöd 2000
Summa					550 000 000	
BILAGA 1:1B - BUDGETSTÖD 2001						
Nr.	Område	Land	Avd/enh	Beslutat 2001	Utbet 2001 SEK	Kommentar
1	Budgetstöd	Bolivia	RELA	-	60 000 000	Budgetstöd 2001
2	Budgetstöd	Burkina Faso	AFRA	-	40 000 000	Budgetstöd 2001
3	Budgetstöd	Guinea Bissau	AFRA	25 000 000	0	Skuldlättnad 2001
4	Budgetstöd	Honduras	RELA	-	60 000 000	Skuldlättnad 2001
5	Budgetstöd	Kambodja	ASIEN	40 000 000	24 000 000	Betalningsbalansstöd 2001
6	Budgetstöd	Malawi	AFRA/SYD	40 000 000	0	Budgetstöd 2001
7	Budgetstöd	Mali	AFRA	-	40 000 000	Budgetstöd 2001
8	Budgetstöd	Mocambique	AFRA/SYD	-	100 000 000	Budgetstöd 2001
9	Budgetstöd	Rwanda	AFRA	-	40 000 000	Budgetstöd 2001
10	Budgetstöd	Tanzania	AFRA	-	80 000 000	Budgetstöd 2001
11	Budgetstöd	Uganda	AFRA	-	55 000 000	Budgetstöd 2001
12	Budgetstöd	Vietnam	ASIEN	20 000 000	0	Budgetstöd 2001
Summa					499 000 000	

ref.

Klass.

ref.

Klass.*

BILAGA 1:2 - SEKTORPROGRAMSTÖD

Nr.	Område	Land	Avd./enh	Utbet 2000 SEK	Utbet 2001	Process	Kommentar	ref.	Klass.	Insats ID	Avtalsnummer
1	Förvaltning	Moçambique	DESO/DESA	10 923 055	13 972 950	SPS	Start tidigt 90 tal utveckling mot SPS 1998-00, Sida ensam givare med obundna medel	d2	-	72600070	
2	Förvaltning	Bolivia	DESO/DESA	13 200 000	15 000 000	SPS	Utveckling sedan 1993, SPS process sedan 1996, stort antal givare inkl IBRD	d1	-	61000123 /63000020	
3	Hälsa	Bangladesh	DESO/HÄLSO	75 000 000	50 000 000	SPS		h1	10	42000063	
4	Hälsa	Uganda	DESO/HÄLSO	18 000 000	59 739 763	SPS		h2	10	72004954-58	A7201554
5	Hälsa	Zambia	DESO/HÄLSO	70 952 000	60 239 480	SPS	SPS process inleddes 1992-95, många givare	h3	10	26003001-04	A2600009
6	Hälsa	Nicaragua	DESO/HÄLSO	10 545 633	17 899 820	initial SPS	Initial förhandlingsfas. PROSILAS III	h4	-	62000102	
7	Hälsa	Etiopien	DESO/HÄLSO	-	-	- vilande SPS	Slutförhandlat, krigsutbrott kom emellan	h10	-	-	
8	Jordbruk	Zambia	NATUR	50 674 468	47 983 111	SPS	ASIP, process med många givare inkl IBRD, awaktan ASIP II		10	26001001-09	A2600008
9	Jordbruk	Vietnam	NATUR	0	0	initial SPS	Avtal saknas än, Rural dev & Poverty Progr		-	-	
10	Jordbruk	Moçambique	NATUR	0	0	initial SPS	PROAGRI		-	23003737	
11	Kultur	Tanzania	DESO/KULTUR	4 546 404	2 384 053	SPS	Tanzania Culture Trust Fund	k1	-	32009822	
12	Kultur	Vietnam	DESO/KULTUR	191 935	364 031	initial SPS	Sverige enda givare. Utarbetandet av en nationell k7 kulturpolicy pågår. Danskt och franskt (!) intresse.		-	32010065	A4600031
13	Privata sektorn	Uganda	INEC/FINANS	0	0	initial SPS	Medium term private sektor strategy (annex till PRSP) utgökt för programmet. Sida o GTZ (IFAD).	i4	-	71005149	
14	Utbildning	Bolivia	DESO/UND	18 200 000	29 800 000	SPS	Givare koord genom IBRD, gemensamma rutiner	u3	10	72002915 61000346	A6300004
15	Utbildning	Laos	DESO/UND	0	0	initial SPS	Initial förhandl fas	u4b	10	-	
16	Utbildning	Etiopien	DESO/UND	-	-	- vilande SPS	Slutförhandlat, krigsutbrott kom emellan	u14	-	-	
17	Utbildning	Mali	DESO/UND	0	0	initial SPS	Sida i samarb med Holland. Sida "silent partner".	u12	-	72004961	
18	Utbildning	Tanzania	DESO/UND	0	79 048 601	initial SPS	Stöd till Primary Ed. Dev. Plan 02-06. IBRD, flera givare	u13	10	32004067-68 32004070-71	A3209714
19	Utbildning	Moçambique	DESO/UND	22 098 214	37 312 405	SPS	Under uppstart	u1	10	23000084-93 23000099	A2300016
20	Utbildning	Namibia	DESO/UND	17 462 523	29 127 845	initial SPS	Under uppstart	u2	10	23000130	
21	Utbildning	Kambodja	DESO/UND	75 962	2 800 000	initial SPS	Under diskussion	u7	-	24000025	
22	Vägssektorn	Laos	INEC/INFRA	0	42 342 382	initial SPS	Sida i samarb med IBRD, ADB deltar, utveckling av sektorstrategi påbörjad vid ministeriet	i1	-	44000028	
Summa				311 870 194	488 014 441						
antal insatser (utbetalande)				13	15						
Variation					176 144 247						
var %					56%						

BILAGA 1.3 - PROGRAMSTÖD TILL ORGANISATIONER

Nr.	Område	Land	Avd/enh	Utbet 2000 SEK	Process	Kommentar	ref.	Klass.
1	Boksektorn	Regionalt Afrika	DESO/UND	- Progr org		APNET, African Publishers' Network	u4	-
2	Boksektorn	Regionalt Afrika	DESO/KULTUR	- Progr org		EABD: East African Book Development Association	k2	-
3	Boksektorn	Regionalt Afrika	DESO/KULTUR	- Progr org		ABC: African books Collective.	k9	-
4	Demo/MR	Regionalt Afrika	DESO/DESA	- Progr org		Verksamhetsstöd/budgetstöd till Minority Rights Group d3 (MRG)	d3	-
5	Handel	Bolivia	INEC/FINANS	- Progr org		Fondmekanism. Obundet stöd till fonden, delsektor, org plan som bas.	i2	-
6	Handel	Regionalt Afrika	DESO/DESA	- Progr org		UNCTAD-DMFAS stödet: samordnat givarstöd till en del av UNCTAD	d5	-
7	Hälsa	Regionalt Afrika	DESO/HÄLSO	- Progr org		Regionalt Afrika, AMREF	h5	-
8	Hälsa	Globalt	DESO/HÄLSO	- Progr org		globalt Extrabudgetärt stöd WHO	h6	-
9	Hälsa	Globalt	DESO/HÄLSO	- Progr org		globalt IPPF	h7	-
10	Hälsa	Globalt	DESO/HÄLSO	- Progr org		globalt WABA	h8	-
11	Hälsa	Globalt	DESO/HÄLSO	- Progr org		globalt IBFAN	h9	-
12	Jordbruk	Ukraina	ÖST/ERO	- Progr org		Sida, UNDP (IFC)	ö1	-
13	Kulturstöd	Regionalt Afrika	DESO/KULTUR	- Progr org		Africa 2009 (10 afrikanska länders medverkan).	k3	-
14	Kulturstöd	Regionalt Afrika	DESO/KULTUR	- Progr org		Svensk-Afrikanska Museisamarbetet.	k4	-
15	Kulturstöd	Vietnam	DESO/KULTUR	- Progr org		Utomstatlig kulturfond i Vietnam.	k5	-
16	Kulturstöd	Reg. Centralamerika	DESO/KULTUR	- Progr org		Kulturfond i Centralamerika.	k6	-
17	Kulturstöd	Regionalt Afrika	DESO/KULTUR	- Progr org		Stöd till SADCs arbete med en regional kulturfond.	kk8	-
18	Media	Ryssland	ÖST/ERO	- Progr org		Revolving fund	ö2	-
19	Media	Vietnam	DESO/KULTUR	- Progr org		Sveriges Radio/Voice of Vietnam	k5b	-
20	Media	Vietnam	DESO/KULTUR	- Progr org		Fortbildn journalister, kulturministeriet Vietnam	k5c	-
21	Media	Regionalt Afrika	DESO/KULTUR	- Progr org		East African Media Institute.	k11	-
22	Rättsväsende	Sydafrika	DESO/DESA	- Progr org		ICJS insatsen i Sydafrika	d4	-
23	Teater	Regionalt Afrika	DESO/KULTUR	- Progr org		East African Theatre Institute.	k10	-
24	Utbildning	Ryssland	ÖST/ERO	- Progr org		East-West Institute Pskov	ö3	-
25	Utbildning	Regionalt Afrika	DESO/UND	- Progr org		FAWE, Forum for African Women Educationalists	u5	-
26	Utbildning	Globalt	DESO/UND	- Progr org		IIEP, Unescos institut för utbildningsplanering	u6	-
27	Utbildning	Regionalt Afrika	DESO/UND	- Progr org		ADEA/Nesis	u6b	-
28	Utbildning	Reg. Västafrika	DESO/UND	- Progr org		Oxfam	u8	-
29	Utbildning	Södra Afrika	DESO/UND	- Progr org		SADC/ELMS miljöundervisning	u9	-
30	Utbildning	Södra Afrika	DESO/UND	- Progr org		SADC Human resource development (utbildningsplaneri u10	u10	-
31	Utbildning	Eritrea	DESO/UND	6 200 000 Progr stöd		Alfabetiseringsprogram delsektor Min of Edu, Sida ensam	u11	10



STYRELSEN FÖR INTERNATIONELLT UTVECKLINGSSAMARBETE
105 25 Stockholm, Sweden
Tel: 08-698 50 00. Fax: 08-20 88 64
Hemsida: <http://www.sida.se>